

Fostul premier Petre Roman consideră 'revoltătoare' și 'extrem de surprinzătoare' cererea procurorului general Augustin Lazăr de efectuare a urmăririi penale în cazul său în dosarul Revoluției, susținând că în perioada invocată nu avea nicio calitate astfel încât să poată influența acțiuni militare.

"Este în primul rând sentimentul de revoltă și de totală surprindere, pentru că nu am absolut nimic de-a face cu această chestiune. Dacă în zilele acelea au fost acțiuni militare, ce calitate aveam eu ca să pot influența asemenea acțiuni militare? Absolut niciuna! Eram nimeni în perioada respectivă. Nu aveam niciun fel de funcție, de nicio natură, abia în 27 decembrie am ajuns prim-ministru al României. Acesta este primul punct. În al doilea rând, au fost acțiuni militare și am fost, spre exemplu, în seara de 21 decembrie unul dintre cei care au supraviețuit unor acțiuni militare de represiune. 39 de camarazi în zona Pieței Universității au fost uciși, au fost și la Timișoara. Toate aceste operațiuni militare în care eu puteam să-mi pierd viața cum pot fi într-un fel sau altul corelate cu ceea ce se spune în această cerere de urmărire penală? De aceea spun că este cu totul și cu totul revoltător și chiar absurd, dacă nu cumva este vorba de o vastă manipulare, pentru că eu nu aveam în niciun fel nicio calitate ca să intervin în vreun fel în ceea ce au fost ordinele militare, cele care au condus la nenorocirea, tragedia celor morți, în special celor dinainte de 22 decembrie și după 22 decembrie 1989. Nu văd niciun fel de referire la cercetarea penală privindu-i pe aceia care, din interiorul unităților militare, au dat ordinele respective, care au dus la acțiunile militare. Eu personal nu aveam niciun fel de calitate. Cine să asculte, dacă ar fi fost să fie, de cine? De unul dintre cei care au participat la Revoluție? Insist și spun că este o cerere pe care o resping categoric și pe care o consider extrem de surprinzătoare, ca să nu zic foarte dubioasă din punctul de vedere al motivațiilor sale", a declarat Petre Roman, pentru AGERPRES.

El a subliniat că nu avea nicio calitate pentru a da ordine la momentul respectiv. "Știți câți eram membri în Consiliul Frontului Salvării Naționale, care s-a constituit?! (...) Eram vreo 37 și oricum Consiliul Frontului Salvării Naționale nu avea niciun fel de calitate în acel moment să dea ordine. Ordinele erau în instituțiile care erau - Ministerul Apărării în primul rând sau Ministerul de Interne sau mai știu eu ce alte instituții. Ce legătură aveam eu cu aceste instituții? Niciuna. Ce capacitate aveam eu de a le influența? Absolut niciuna", a precizat el.

Petre Roman a amintit că a fost de două ori la Parchetul Militar și a depus mărturie.

"Îndelung am stat ore în șir acolo și am povestit ce s-a întâmplat. Credeam că lucrurile sunt perfect lămurite din punctul de vedere al participării mele și acum văd această cerere pe care o consider în cel mai bun caz cu totul surprinzătoare, dar în orice caz neconformă, nepotrivită cu ceea ce am trăit eu sau cu atât mai puțin ceea ce am făcut eu în acele zile, vorbesc de perioada 21 decembrie până la 26 decembrie 1989", a afirmat fostul premier.

Fostul prim-ministru nu a dorit să comenteze faptul că cererea procurorului general îi vizează și pe Ion Iliescu și pe Gelu Voican Voiculescu.

"Nu mă exprim asupra lor, dumnealor să se pronunțe în această chestiune, fiindcă în momentul în care intervine o chestiune în justiție fiecare..., aici nu mai vorbim despre istorie. Dacă vreți să știți ce cred despre ce s-a întâmplat atunci aveți la dispoziție, am publicat de curând, un volum

Written by Administrator
Monday, 02 April 2018 22:34 -

care se numește 'Despre pasiune în vreme de libertate' în care povestesc ceea ce am trăit în acea perioadă", a spus Petre Roman.

Procurorul general Augustin Lazăr a transmis președintelui Klaus Iohannis cererea de efectuare a urmăririi penale, în dosarul Revoluției, în legătură cu săvârșirea infracțiunii contra umanității, față de Ion Iliescu, Petre Roman și Gelu Voican Voiculescu, a informat luni PÎCCJ.

"Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a adresat președintelui României o solicitare de exercitare a prerogativelor constituționale și legale privind cererea de urmărire penală în legătură cu săvârșirea infracțiunii contra umanității, prev. de art. 439 alin. (1) lit. a, g, i și k Cod penal cu aplicarea art. 5 Cod penal, față de: Iliescu Ion, membru și președinte al Consiliului Frontului Salvării Naționale (din 22 decembrie 1989), organism care de facto a exercitat puterea executivă și legislativă centrală, comportându-se ca un Guvern până la apariția Decretului-Lege nr. 2 din 27 decembrie 1989, când președintele consiliului a primit rolul unui șef de stat, iar atribuțiile legislative ale consiliului au fost separate de cele executive, ce necesită autorizare pentru intervalul 22 - 27 decembrie 1989; Roman Petre, membru al Consiliului Frontului Salvării Naționale, din 22 decembrie 1989, numit oficial prim-ministru al Guvernului României prin Decretul nr. 1 din 26 decembrie 1989, ce necesită autorizare pentru perioada 22 - 31 decembrie 1989; Gelu Voican Voiculescu, membru al Consiliului Frontului Salvării Naționale din 22 decembrie 1989, numit oficial vice-prim-ministru al Guvernului României prin Decretul nr. 5 din 28 decembrie 1989, ce necesită autorizare pentru perioada 22 - 31 decembrie 1989", se arată în comunicatul Parchetului General.

Pe 18 decembrie 2017, Parchetul Militar anunța că, în urma administrării de probe în dosarul "Revoluției", concluzia anchetatorilor este că în decembrie 1989 nu a existat vid de putere.

Procurorul militar Marian Lazăr declara, într-o conferință de presă, că a existat o diversiune militară începând cu seara zilei de 22 decembrie 1989, aceasta fiind principala cauză a numeroaselor decese, vătămări corporale și distrugerii.

În plus, procurorii au identificat, inclusiv prin probe testimoniale, sursa sunetului cu efect de panică (emis la data de 21 decembrie 1989, în timpul discursului lui Nicolae Ceaușescu), care a contribuit, alături de alte elemente, la dezorganizarea mitingului din Piața Palatului și declanșarea protestelor în București.

Totodată, procurorii susțineau că au existat diversiuni exercitate asupra cadrelor de comandă ale UM 01417 Târgoviște, locația unde s-a aflat cuplul Ceaușescu, dar și ordine venite de la vârful ierarhiei militare privind eliminarea fizică a cuplului prezidențial.

"Este cert faptul că diversiunea a existat, s-a manifestat complex pe mai multe planuri, fiind cauza principală a numeroaselor decese, vătămări corporale și distrugerii survenite. Probatoriul administrat a reliefat mecanismele dezinformărilor constante, având consecințe deosebit de grave, lansate prin intermediul TVR, Radiodifuziunii și mijloacelor militare de comunicații, astfel fiind instaurată la nivel național binecunoscuta psihoză teroristă. De asemenea, se conturează modalitatea prin care au fost transmise o serie de ordine militare diversioniste, cu consecințe deosebit de grave. În legătură cu aceași diversiune au fost obținute date care demonstrează

Written by Administrator
Monday, 02 April 2018 22:34 -

că în anul 1987 forțele armate ale României au importat două tipuri de imitatoare de foc militare, respectiv imitatoare pentru armamentul de infanterie, cu foc la gura țevii, și imitatoare privind desantul de parașutare. Totodată, urmare a probatoriului administrat există o mai bună înțelegere a diversiei radio-electronice. Totodată, a fost clarificată succesiunea evenimentelor petrecute la UM 01417 Târgoviște, locația unde s-a aflat cuplul Ceaușescu începând cu după-amiaza zilei de 22 decembrie 1989. Probele au evidențiat existența unei constante diversiei exercitate asupra cadrelor de comandă ale acestei unități militare, precum și existența unor ordine venite de la vârful ierarhiei militare privind eliminarea fizică a cuplului Ceaușescu", mai declara atunci procurorul Marian Lazăr.

În plus, până la execuția celor doi, la data de 25 decembrie 1989, au fost identificate trei tentative de lichidare fizică a acestora.

Anchetatorii precizau că au fost clarificate circumstanțele și împrejurările privind pregătirea judecării în regim de urgență a fostului președinte și a soției acestuia, judecarea propriu-zisă, motivațiile reale care au stat la baza acestei acțiuni și, mai apoi, executarea soților Ceaușescu.
AGERPRES